Nr. 52. **1933.**

Tygodnik Powiatowy

na powiat rybnicki

Organ urzędowy.

Wychodzi co sobotę.
Cena ogłoszeń za jeden wiersz petytowy 6-łamowy lub jego miejsce 15 groszy.
Za reklamę 30 groszy od wiersza petytowego.

Przyjmowanie ogłoszeń do czwartku do południa.
Prenumerata za kwartał 3,— zł
Zamówienia przyjmuje każdy urząd pocztowy.

Rybnik, dnia 30 grudnia 1933 r.

DZIAŁ URZĘDOWY.

Obwieszczenie.

Antoni Szymiczek, zamieszkały w Lubomji powiat Rybnik wniósł prośbę o udzielenie mu po myśli § 46 i nast. ustawy wodnej z dnia 7. IV. 1913 r. (Zb. U. str. 53) prawa piętrzenia wody potoku Lubomskiego (zlewnia Odry) zapomocą jazu zastawkowego do wysokości 197.03 m n. p. m., tj. 1,0 m nad progiem zastawek oraz odprowadzania wody młynówką dla napędu młyna o kole nasiębiernem średnicy 3,0 m; młynówka uchodzi poniżej młyna z powrotem do potoku Lubomskiego.

Projekt techniczny i wyjaśnienia, dotyczące wyżej wymienionego przedsiębiorstwa będą wyłożone do publicznego wglądu w Starostwie w Rybniku przez 2 tygodnie począwszy od wtorku dnia 2 stycznia 1934 r. do wtorku dnia 16 stycznia 1934 r. włącznie w godzinach urzędowych.

W wyżej zakreślonym terminie należy pisemnie w podwójnem wygotowaniu, albo protokolarnie zgłosić w wymienionym wyżej Urzędzie zarzuty przeciw zamierzonemu przedsiębiorstwu, oraz żądania w przedmiocie wzniesienia i utrzymania urządzeń i wypłaty odszkodowań, jakoteż wnosić inne podania o udzielenie pozwolenia na użytkowanie wody, przez które mogłoby ulec ograniczeniom użytkowanie, zamierzone przez wnioskodawcę, wraz z podkładkami technicznemi przepisanemi w nr. 2 — 5 III. rozporządzenia wykonawczego do powołanej wyżej ustawy wodnej.

Ci, którzy we wskazanym terminie nie wniosą przeciw udzieleniu pozwolenia żadnych sprzeciwów, tracą do nich prawo i będą mogli z powodu szkodliwego działania wykonywania powyższego prawa podnosić tylko pretensje, przewidziane w § 82 powołanej wyżej ustawy wodnej.

Również nie będą rozpatrywane w niniejszem postępowaniu podania o udzielenie pozwolenia, wniesione po upływie powyższego terminu.

Celem ustnego rozpatrywania wniesionych w zakreślonym czasokresie zarzutów i roszczeń zostanie oznaczony w swoim czasie osobny termin.

Katowice, dnia 15 grudnia 1933 r.

W Imieniu Śląskiej Rady Wojewódzkiej
Przewodniczący:
wz. (—) Dr. Saloni, Wicewojewoda.

Obwieszczenie

Alojzy Chorowski, zamieszkały w Mszanie, powiat rybnicki wniósł prośbę o nadanie mu po myśli § 46 i nast. ustawy wodnej z dnia 7 kwietnia 1913 r. (Zb. U. str. 53) prawa piętrzenia wody młynówki, lewobrzeżnego odgałęzienia rzeki Szotkówki, do wysokości 228,00 m n. p. m. celem napędu młyna o kole wodnem średnicy 2,80 m. Młynówka ta poniżej młyna wpada zpowrotem do Szotkówki.

Projekt techniczny i wyjaśnienia, dotyczące wyżej wymienionego przedsiębiorstwa będą wyłożone do publicznego wglądu w Starostwie w Rybniku przez 2 tygodnie, począwszy od poniedziałku, dnia 8 stycznia 1934 r. do poniedziałku dnia 22 stycznia 1934 r. włącznie w godzinach urzędowych.

W wyżej zakreślonym terminie należy pisemnie w podwójnem wygotowaniu, albo protokolarnie zgłosić w wymienionym wyżej Urzędzie zarzuty przeciw zamierzonemu przedsiębiorstwu, oraz żądania w przedmiocie wzniesienia i utrzymania urządzeń i wypłaty odszkodowań, jakoteż wnosić inne podania o udzielenie pozwolenia na użytkowanie wody, przez które mogłoby ulec ograniczeniom użytkowanie, zamierzone przez wnioskodawcę, wraz z podkładkami technicznemi, przepisanemi w nr. 2 — 5 III rozporządzenia wykonawczego do powołanej wyżej ustawy wodnej.

Ci, którzy we wskazanym terminie nie wniosą przeciw udzieleniu pozwolenia żadnych sprzeciwów, tracą do nich prawo i będą mogli z powodu szkodliwego działania wykonywania powyższego prawa podnosić tylko pretensje, przewidziane w § 82 powołanej wyżej ustawy wodnej.

Również nie będą rozpatrywane w niniejszem postępowaniu podania o udzielenie pozwolenia, wniesione po upływie powyższego terminu.

Celem ustnego rozpatrywania wniesionych w zakreślonym czasokresie zarzutów i roszczeń zostanie oznaczony w swoim czasie osobny termin.

Katowice, dnia 21 grudnia 1933 r.

W Imieniu Śląskiej Rady Wojewódzkiej
Przewodniczący:
wz. (—) Dr. Saloni, Wicewojewoda.

Obwieszczenie.

Tomasz Gemander, właściciel młyna w Przyszowicach, wniósł prośbę o nadanie mu po myśli § 46 i nast. ustawy wodnej z dnia 7 kwietnia 1913 r. (Zb. U. str. 53) prawa piętrzenia wody młynówki chudowskiej do wysokości 97.76 m według poziomu przyjętego w planach, celem napędu turbiny młyńskiej o sile 6 KM, z odpływem do potoku chudowskiego.

Projekt techniczny i wyjaśnienia, dotyczące wyżej wymienionego przedsiębiorstwa będą wyłożone do publicznego wglądu w Starostwie w Rybniku przez 2 tygodnie, począwszy od poniedziałku, dnia 8 stycznia 1934 r. do poniedziałku dnia 22 stycznia 1934 roku w godzinach urzędowych.

W wyżej zakreślonym terminie należy pisemnie, w podwójnem wygotowaniu, albo protokolarnie zgłosić w wymienionym wyżej Urzędzie zarzuty przeciw zamierzonemu przedsiębiorstwu, oraz żądania w przedmiocie wzniesienia i utrzymania urządzeń i wypłaty odszkodowań, jakoteż wnosić inne podania o udzielenie pozwolenia na użytkowanie wody, przez które mogłoby ulec ograniczeniom użytkowanie, zamierzone przez wnioskodawcę, wraz z podkładkami technicznemi, przepisanemi w nr. 2 — 5 III rozporządzenia wykonawczego do powołanej wyżej ustawy wodnej.

Ci, którzy we wskazanym terminie nie wniosą przeciw udzieleniu pozwolenia żadnych sprzeciwów, tracą do nich prawo i będą mogli z powodu szkodliwego działania wykonywania powyższego prawa podnosić tylko pretensje, przewidziane w § 82 powołanej wyżej ustawy wodnej.

Również nie będą rozpatrywane w niniejszem postępowaniu podania o udzielenie pozwolenia, wniesione po upływie powyższego terminu.

Celem ustnego rozpatrywania wniesionych w zakreślonym czasokresie zarzutów i roszczeń zostanie oznaczony w swoim czasie osobny termin.

Katowice, dnia 21 grudnia 1933 r.

W Imieniu Śląskiej Rady Wojewódzkiej
Przewodniczący:
wz. (—) Dr. Saloni, Wicewojewoda.

Badanie koni i bydła na granicy polsko-niemieckiej.

Według zawiadomienia p. Landrata w Raciborzu począwszy od 1 stycznia 1934 r. badania koni i bydła na odcinku granicznym powiatu raciborskiego odbywać się będą:

1) w Krzyżanowicach w każdą 1-szą środę w miesiącu
   od 8 — 9½ w porze letniej
   od 9 10½ w porze zimowej
2) w Lukasynie w każdą 2-gą środę w miesiącu
   od 7 - 9 w porze letniej
   od 8 — 10 w porze zimowej
3) w Stodołach w każdą 3-cią środę w miesiącu od 14½ do 16 tak w porze letniej jak i zimowej.

Powyższe terminy badania podaje się do publicznej wiadomości z tem, iż koni w Krzyżanowicach i Lukasynie nie należy przedstawiać zaprzągnięte do wozów a to dla uniknięcia tamowania ruchu, natomiast w Stodołach konie nadal mogą być przedstawione zaprzągnięte.

Ponadto zwracają władze niemieckie uwagę na to, iż wszystkie konie używane w małym pasie granicznym winny być zaopatrzone w piętno palone znak „P“ w przeciwnym razie nie zostaną dopuszczone do badania.

PP. Naczelnicy gmin zainteresowanych winni powyższe podać do wiadomości właścicie koni i bydła.

Rybnik, dnia 29 grudnia 1933 r.

Starosta: (—) Wyglenda.

KOMUNIKATY.

VII. K. 65/31.

Przetarg przymusowy.

Nieruchomość położona w Rybniku i w chwili uczynienia wpisu o przetargu zapisana w księdze gruntowej Smolna karta 163 i 514 na imię Rudolfa Barnasza, mistrza kotlarskiego w Rybniku zostanie w drodze egzekucji na wniosek firmy Nowak i Moczygemba w Rybniku

dnia 31 stycznia 1934 r. o godz. 11 przedpołudniem

wystawioną na przetarg w niżej oznaczonym Sądzie pokój Nr. 10.

Nieruchomość Smolna wykaz 163 i 514 składa się z parceli mapa 1, parcela 1433/178, 1436/178, 1434/177 stanowiące podwórze, ulica przy ulicy Wiejskiej i podwórze przy ul. Wiejskiej o powierzchni 0.44 ar. i 0,08,10 arów.

Wzmiankę o przetargu zapisano w księdze gruntowej dnia 7 XII. 1932 i 24 I. 1933 r.

Niniejszem wzywa się wszystkich, których prawa w chwili zapisania wzmianki o przetargu nie były w księdze gruntowej uwidocznione, aby się z niemi zgłosili najpóźniej w dniu przetargu przed wezwaniem do wnoszenia ofert i prawa te uprawdopodobnili, gdyby wierzyciel im przeczył. W razie niezastosowania się do powyższego wezwania prawa te przy oznaczeniu najniższej oferty nie zostaną wcale uwzględnione a przy rozdziale ceny kupna dopiero po roszczeniu wierzyciela i innych prawach.

Tych, którym służy prawo sprzeciwienia się przetargowi, wzywa się, aby przed udzieleniem przybicia targu postarali się o umorzenie lub zawieszenie postępowania, gdyż inaczej prawo ich odnosić się będzie zamiast do nieruchomości, tylko do uzyskanej ceny kupna.

Sąd Grodzki Rybniku.

Ostrzeżenie.

Za długi mojej żony Józefy Dajka z d. Kuśka nie odpowiadam

Dajka Franciszek Paruszowice,
ul. Mikołowska 111.

Redaktor odpowiedzialny: Konrad Chrószcz, Rybnik tel. 100. Wydawca: Wydział Powiatowy, Rybnik. Czcionkami drukarni Roberta Barwika, Rybnik.